

**ЗВІТ ПРО ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДИСЦИПЛІН
В МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ЗА I СЕМЕСТР 2020-2021 Н. Р.
(матеріали до засідання науково-методичної ради МДУ
07.04.2021)**

Однією з ключових складових системи внутрішнього забезпечення якості освіти Маріупольського державного університету (далі – МДУ) є проведення моніторингу ОП за допомогою опитувань стейкхолдерів щодо якості освіти. Так, важливим елементом моніторингу ОП є опитування здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін, яке проводиться в МДУ згідно Положення про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в МДУ щосеместрово під час заліково-екзаменаційних сесій.

Об'єктом вимірювання є якість викладання навчальних дисциплін в МДУ.

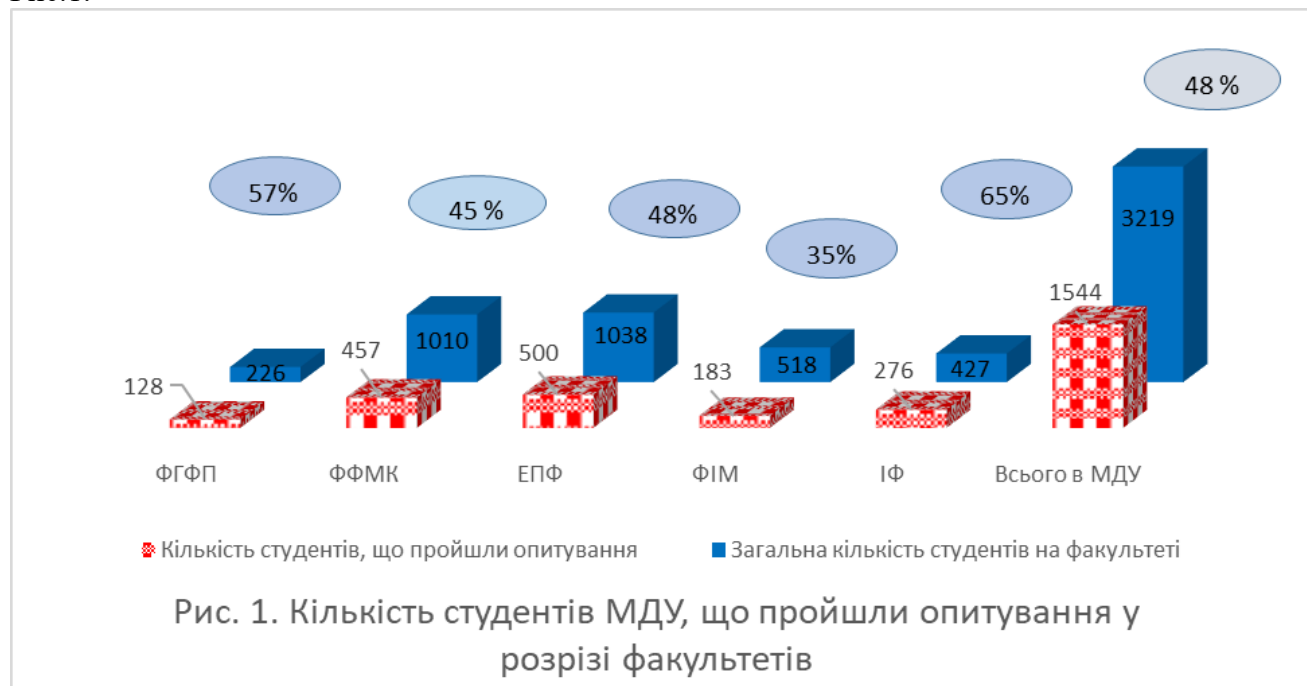
Мета вимірювання – визначити якість викладання навчальних дисциплін та дослідити, наскільки на якість викладання та засвоєння матеріалу з навчальних дисциплін вплинула змішана форма організації освітнього процесу в умовах адаптивного карантину.

Протягом зимової екзаменаційної сесії (з 30.11.2020 по 30.01.2021) студенти усіх освітньо-професійних програм були задіяні в опитуванні щодо якості викладання навчальних дисциплін, які викладалися у I семестрі 2020-2021 н. р. Зважаючи на те, що сесія проходила у період загальнонаціонального карантину дистанційно, форма проведення опитування відповідно теж була дистанційною. Кожна кафедра мала право самостійно обирати інструменти, за допомогою яких проводилось вимірювання. Завідувачі кафедр, куратори та старости академічних груп організували залучення здобувачів вищої освіти до опитування за допомогою електронної пошти та соціальних мереж, google-форм, збір анкет для оброблення результатів так само відбувався в електронному вигляді. Були ОП, які проводили опитування у паперовій формі. Під час опитування застосовувалась одна анкета для всіх дисциплін поточного семестру.

Анкета складається з двадцяти одного питання. Перше питання вимірюється за допомогою букв (А, Б, В, Г, Д) та дає зрозуміти як часто студент відвідував лекційні та практичні заняття у межах окремої навчальної дисципліни. На останні три питання надається відповідь ТАК або НІ. Якість викладання навчальних дисциплін, згідно розподілу оцінок, передбачає градацію на п'ять рівнів: високий (якість проявляється завжди), вище середнього (якість проявляється часто), середній (якість проявляється на рівні 50%), нижче середнього (якість проявляється рідко), низький (якість практично відсутня). Перелік усіх питань та форма анкети наведені у додатку 1 до звіту.

Опитування пройшли 1544 здобувача з 3219, тобто 48 % від загальної чисельності загального контингенту університету. Необхідно зазначити, що у цьому семестрі був врахований також і контингент заочної форми навчання, бо для аналізу якості важлива кожна думка кожного здобувача, тому загальний відсоток опитуваних є нижчим, ніж у II семестрі 2019-2020 н. р. (для порівняння - 48 % у цьому семестрі та 61 % у попередньому).

Кількість студентів, які пройшли опитування у розрізі факультетів, можна побачити на Рис.1.



Слід зауважити, що низька активність здобувачів факультету іноземних мов зумовлена тим, що у багатьох академічних групах переважно навчаються іноземні здобувачі вищої освіти. Так станом на 01.03.2021 на факультеті навчається 83 іноземні здобувача вищої освіти.

Згідно рішення науково-методичної ради анкети аналізувалися на кожному факультеті окремо. Для цього розроблена примірна форма звіту факультету, яка наведена у додатку 3 Положення про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в МДУ. При організації та проведенні опитування були активно задіяні куратори та старости академічних груп. Результати опитування оброблялися завідувачами кафедр, кураторами академічних груп, деканами (заступниками деканів) факультетів. Загальний звіт зроблений на основі звітів факультетів. Якщо в цілому розглядати результати оброблених анкет здобувачів вищої освіти, то можна сказати, що в основному вони задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін, тобто бали з навчальних дисциплін більше 4. Але є й такі навчальні дисципліни, які отримали загальний бал нижче 4. Тому необхідно звернути на них особливу увагу під час моніторингу та перегляду освітньо-професійних програм (Таблиця 1).

Таблиця 1

Освітньо-професійна програма	Назва навчальної дисципліни, курс	Загальний бал	Питання, відповіді на які знизили загальний бал
Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування	Етика та естетика, 2 курс	3,2	<ul style="list-style-type: none"> – На початку семестру викладач ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання. – На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни?
Екологія та охорона навколишнього середовища	Іноземна мова у професійному середовищі, ОС «Магістр», 1 курс	3,0	<ul style="list-style-type: none"> – Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. – Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. – Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. – Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання.
Міжнародна економіка	Організація урочистих заходів, свят та корпоративів, 2 курс	3,2	<ul style="list-style-type: none"> – Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо – Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії – Викладач давав корисні коментарі на

			<p>відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони</p>
Право	<p>Нотаріат України, 4 курс</p>	3,2	<ul style="list-style-type: none"> – Викладач не користується мультимедійним обладнанням, наглядними матеріалами тощо. – Викладач не проводить семінарські заняття активно, цікаво, не веде дискусію, обговорення. – Викладач не орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. – Не прозорі і не зрозумілі критерії оцінювання. – Не логічне і не зрозуміле пояснення матеріалу. – Викладач не підтримує зацікавленість аудиторії, не слідкує за реакцією, не спонукає до дискусії. – Низькій рівень загальних вражень від курсу.
	<p>Нормативна техніка складання процесуальних документів, 4 курс</p>	3,2	<ul style="list-style-type: none"> – Викладач не користується мультимедійним обладнанням, наглядними матеріалами тощо. – Викладач не проводить семінарські заняття активно, цікаво, не веде дискусію, обговорення. – Викладач не орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. – Не прозорі і не зрозумілі критерії оцінювання. – Не логічне і не зрозуміле пояснення матеріалу. – Викладач не підтримує зацікавленість аудиторії, не слідкує за реакцією, не спонукає до дискусії. – Низькій рівень загальних вражень від курсу.
<p>Публічне управління та адміністрування</p>	<p>Соціальна і гуманітарна політика на державному та місцевому рівні, ОС «Магістр» 1 курс</p>	1,9	<ul style="list-style-type: none"> – Викладач не ознайомив студентів з навчальною програмою, метою, завданням и структурою курсу. – Не прозорі і не зрозумілі критерії оцінювання. – Не зрозуміле пояснення матеріалу. – Відсутність мультимедійного обладнання. – Не підтримує зацікавленість аудиторії. – Не орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. – Не активно проводить семінарські

			<p>заняття.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Відсутність корисних коментарів на відповіді студента. – Відсутність індивідуальних консультацій. – Низькій рівень загальних вражень від курсу.
	<p>Методологія та організація наукових досліджень, ОС «Магістр» 1 курс</p>	2,3	<ul style="list-style-type: none"> – Відсутність мультимедійного обладнання. – Не підтримує зацікавленість аудиторії. – Не орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності.
<p>Середня освіта. Мова і література (французька), Філологія. Мова та література (німецька)</p>	<p>Основи психології, 2 курс</p>	3,5	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання - Завдання самостійної роботи сучасні та практично орієнтовані - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни
<p>Філологія. Мова та література (німецька), Філологія. Мова та література (французька)</p>	<p>Філософія, 2 курс</p>	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії; - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання
<p>Філологія. Мова та література (німецька)</p>	<p>Історія основної іноземної мови,</p>	3,6	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач під час заняття користується мультимедійним

	3 курс		<p>обладнанням, наглядним матеріалом тощо</p> <ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо) - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни
Філологія. Мова та література (німецька), Філологія. Мова та література (французька)	Історія зарубіжної літератури 3 курс	3,7	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання
Середня освіта. Мова та література (англійська)	Сучасні технології викладання літератури ОС «Магістр», 1 курс	3,4	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони - Запропоновані викладачем завдання самостійної роботи сприяли досягненню цілей і програмних результатів навчання - Завдання самостійної роботи сучасні та практично орієнтовані - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни

			- Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни
Філологія. Переклад (італійський)	Латина, 1 курс	3,7	- Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо)
Середня освіта. Історія	Іноземна мова, 1 курс	3,8	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач проводить семінарські заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання; - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни; - Наскільки прозорими та зрозумілими є критерії навчальної дисципліни?
	Основи економічної теорії, 2 курс	3,5	- Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі; - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Завдання самостійної роботи сучасні та практично орієнтовані.
Історія	Іноземна мова, 1 курс	3,8	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач проводить семінарські заняття активно, цікаво, веде дискусію,

			<p>обговорення, використовує сучасне обладнання;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни; - Наскільки прозорими та зрозумілими є критерії навчальної дисципліни?
Соціологія	Загальні соціологічні теорії, 1 курс	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - На початку викладання дисципліни викладач ознайомив з навчальною програмою; метою, завданнями, структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання тощо; - На скільки прозорими та зрозумілими були критерії оцінювання з навчальної дисципліни; - Викладач забезпечував методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо); - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання; - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни; - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей; - Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни
Культурологія	Педагогіка, 3 курс	3,0	<ul style="list-style-type: none"> - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання; - На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни
Політологія	Історія української культури, 1 курс	3,0	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі; - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання,
	Історія України, 1 курс	3,0	

			<p>спонукає до дискусії;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання.
	Друга іноземна мова, 4 курс	3,5	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо); - Запропоновані викладачем завдання самостійної роботи сприяли досягненню цілей і програмних результатів навчання; - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей; - Загальні враження від вивчення навчальної дисципліни
	Основи педагогіки вищої школи, ОС «Магістр», 1 курс	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання; - Загальні враження від вивчення навчальної дисципліни
Міжнародні відносини	Історія української культури, 1 курс	3,0	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі;
	Історія України, 1 курс	3,0	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії; - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони; - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання; - Завдання самостійної роботи сучасні

			та практично орієнтовані; - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни; - Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни.
	Міжнародне публічне право	3,6	- Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони; - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання; - Запропоновані викладачем завдання самостійної роботи сприяли досягненню цілей і програмних результатів навчання; - Загальні враження від вивчення навчальної дисципліни.
Філологія. Мова та література (новогрецька)	Основи психології, 2 курс (1 здобувач на 2 курсі зазначеної ОП)	3,7	- Викладач вмів викликати і підтримувати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом - Запропоновані викладачем завдання самостійної роботи сприяли досягненню цілей і програмних результатів програми - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни
	Практичний курс другої іноземної мови (англійської), 2 курс (1 здобувач на 2 курсі зазначеної ОП)	3,4	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом; - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові а усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони; - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студентів; - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни
Філологія. Переклад	Фізичне	3,8	- Надання індивідуальних консультацій

(англійська)	виховання, 1 курс		та корисних коментарів; - Ознайомлення з критеріями оцінювання; - Прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання; - Орієнтація студентів на матеріал, який буде використовуватися в подальшій професійній діяльності; - Активне та цікаве проведення семінарських/практичних занять; - Логічне викладення матеріалу; - Використання мультимедійного обладнання.
	Основи правознавства, 2 курс	3,7	- Мультимедійне забезпечення викладання дисциплін; - Вміння викладача викликати зацікавленість аудиторії; - Орієнтація студентів на матеріал, який буде використовуватися в подальшій професійній діяльності; - Активне та цікаве проведення семінарських/практичних занять з використанням сучасного обладнання; - Надання викладачем корисних коментарів на відповіді студентів та індивідуальних консультацій; - Досягнення поставлених результатів навчання та набуття необхідних компетенцій
	Історія зарубіжної літератури, 3 курс	4	- Орієнтація студентів на матеріал, який буде використовуватися в подальшій професійній діяльності; - Мультимедійне забезпечення викладання дисциплін; - Надання викладачем корисних коментарів на відповіді студентів та індивідуальних консультацій
Журналістика та соціальна комунікація	Іноземна мова, 1 курс	3,9	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни
Журналістика та соціальна комунікація	Українська мова за професійним спрямуванням, 1 курс	2,6	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони.
Журналістика та	Комунікації та	2,9	Загальна низька оцінка кількох

Журналістика. Реклама та зв'язки з громадськістю	дизайн поведінки людини, 3 курс		студентів курсу
Журналістика та Журналістика. Реклама та зв'язки з громадськістю	Брендинг в системі інтегрованих комунікацій, 3 курс	3,6	Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання
Філологія. Українська мова і література	Сучасна українська літературна мова, 2 курс	3,6	- Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.
Середня освіта. Українська мова і література	Соціологія, 3 курс	3,4	- Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії
Дошкільна освіта	Українська мова за професійним спрямуванням, 1 курс	3,2	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів
Практична психологія	Українська мова за професійним спрямуванням, 1 курс	2,5	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів
Практична психологія	Іноземна мова, 1 курс	3,8	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів

Практична психологія	Психофізіологія ЦНС та ВНД, I курс	2,9	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів
Практична психологія	Основи наукових досліджень, 2 курс	3,9	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни
Практична психологія	Безпека життєдіяльності, 2 курс	3,9	- Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо; - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів; - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання

Дане опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін є невід'ємним елементом моніторингу освітніх програм за критерієм «Якість навчання та викладання на ОП», за допомогою якого можна дослідити думку здобувачів щодо:

- відповідності визначених форм та методів навчання і викладання досягненню програмних результатів навчання;
- відповідності визначених форм та методів навчання і викладання заявленим в ОП цілям;
- відповідності освітніх компонентів вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи;
- доступності та зрозумілості інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів та інш.

Згідно п. 3.2.5 Положення про організацію та проведення опитувань в МДУ кафедрами та факультетами було проведено аналіз результатів опитувань, основні результати якого були винесені на обговорення. Більш детально з ними можна ознайомитись у таблиці 2.

Таблиця 2

Назва ОП	Рівень вищої освіти, курс	Дата проведення обговорення результатів	Захід, на якому були обговорені результати опитування	Основні результати обговорення
Факультет іноземних мов				
Філологія. Мова та література (англійська)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр» 1-2 курс	16.02.2021 р.	Засідання кафедри англійської філології, протокол №10 Засідання НМК ФІМ, протокол №4 Вчена рада ФІМ, протокол №4	1. Продовжити практику моніторингу якості викладання навчальних дисциплін через анкетування ЗВО; 2. Залучати до моніторингу іноземних здобувачів вищої освіти; 3. В умовах адаптивного карантину розробити у google формі анкети для онлайн-опитування та розмістити на сайті факультету іноземних мов. 4. Удосконалити організацію самостійної роботи
Середня освіта. Мова і література (англійська)		10.03.2021 р.		
		17.03.2021 р.		
Філологія. Мова та література (німецька)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр» 1-2 курс	22.02.2021 р.	Засідання кафедри німецької та французької філології, протокол №9 Засідання НМК ФІМ, протокол №4	
Середня освіта. Мова і література (німецька)		10.03.2021 р.		
Філологія. Мова та література (французька)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	17.03.2021 р.	Вчена рада ФІМ, протокол №4	
Середня освіта. Мова і література (французька)				
Філологія. Мова та література (італійська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	16.02.2021 р.	Засідання кафедри італійської філології, протокол №10 Засідання НМК ФІМ, протокол №4 Вчена рада ФІМ, протокол №4	
Середня освіта. Мова і література (італійська)		10.03.2021 р.		
Філологія. Переклад (італійська)		17.03.2021 р.		
Початкова освіта	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	16.02.2021 р.	Засідання кафедри педагогіки та освіти, протокол №10 Засідання НМК ФІМ, протокол №4 Вчена рада ФІМ	
Управління закладом загальної середньої освіти	ОС «Магістр» 1-2 курс	10.03.2021 р. 17.03.2021 р.		
Факультет грецької філології та перекладу				

Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр» 1-2 курс	16.02.2021 р.	Засідання кафедри ГФП, протокол № 11	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Довести до відома викладачів, які отримали низькі показники з дисциплін, з метою поліпшення якості викладання. 3. Викладачі повинні надавати корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізувати їхні сильні та слабкі сторони. 3. Необхідно всім викладачам на I парі чітко пояснювати критерії оцінювання, знайомити студентів з оцінками протягом семестру, аргументувати їх на недоліки в навчанні. 4. Викладачі повинні забезпечувати методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).
Філологія. Переклад (новогрецька)				
Середня освіта. Мова і література (новогрецька)				
Філологія. Переклад (українська, російська, польська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр»	16.02.2021 р.	Засідання кафедри СФП, протокол №10	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Запропоновано викладачам звернути увагу на критерії, за якими здобувачами освіти були виставлені оцінки «3».
Філологія. Мова та література (російська)				
Філологія. Переклад (англійська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курс, ОС «Магістр» 1-2 курс	20.01.2021 р.	Засідання кафедри ТПП, протокол № 8	1. Необхідно всім викладачам на I парі чітко пояснювати критерії оцінювання, знайомити студентів з оцінками протягом семестру, аргументуючи їх та вказуючи на недоліки у навчанні. 2. Урізноманітнити проведення занять за допомогою використання аудіо-, відеоматеріалів, презентацій, смарт-технологій.
Факультет філології та масових комунікацій				
Середня освіта. Українська мова і література	ОС «Бакалавр» 1-4 курс	16.02.2021 р.	Засідання кафедри української філології	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні.
Філологія. Українська мова та література	ОС «Магістр» 1 курс	15.03.2021 р.	Засідання НМР ФФМК	

Дошкільна освіта	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р. 15.03.2021 р.	Засідання кафедри дошкільної освіти Засідання НМР ФФМК	
Журналістика	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р. 15.03.2021 р.	Засідання кафедри соціальних комунікацій Засідання НМР ФФМК	
Журналістика. Реклама та зв'язки з громадськістю				
Середня освіта. Фізична культура	ОС «Бакалавр» 2-4 курс, ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р. 15.03.2021 р.	Засідання кафедри фізичного виховання, спорту та здоров'я людини Засідання НМР ФФМК	
Практична психологія	ОС «Бакалавр» 1-3 курс, ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р. 15.03.2021 р.	Засідання кафедри практичної психології Засідання НМР ФФМК	
Історичний факультет				
Історія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р. 17.02.2021 р.	Засідання кафедри історичних дисциплін, протокол №9 Засідання ВР ІФ, протокол №8	1. Звернути увагу НПП на питання, які отримали низький середній бал (менше 4) та вжити заходи щодо їх усунення. 2. Стосовно питання 3 анкети (На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни) рекомендовано переглянути критерії оцінювання з навчальних дисциплін. 3. Стосовно питання 4 анкети (Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі) рекомендовано переглянути матеріал, який викладається здобувачам та звернути увагу на його складні моменти. 4. Стосовно питання 5 (Під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо) прийнято рішення, що не всі теми дисципліни потребують користування НПП мультимедійним
Середня освіта. Історія				
Культурологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	26.01.2021 р.	Засідання кафедри культурології та інформаційної діяльності, протокол №10	
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс	17.02.2021 р.	Засідання ВР ІФ, протокол №8	
Соціологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	29.01.2021 р. 17.02.2021 р.	Засідання кафедри філософії та соціології, протокол №9 Засідання ВР ІФ, протокол №8	

Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1-2 курс	17.02.2021 р.	Засідання кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики, протокол №9	обладнання, наглядним матеріалом тощо, тому здобувачі не завжди об'єктивно можуть оцінити представлене питання.
Політологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	17.02.2021 р.	Засідання ВР ІФ, протокол №8	<p>5. Стосовно питання 6 (Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії) та питання 8 (Викладач проводить семінарські/ практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання) рекомендовано переглянути методи та форми викладання матеріалу навчальних дисциплін, що отримали низький бал.</p> <p>6. Стосовно питання 9 (Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони) рекомендовано проводити аналіз на відповіді студентів (письмові та усні), коментуючи та аналізуючи їх сильні та слабкі сторони.</p> <p>7. Стосовно питань блоку про самостійну роботу студентів рекомендовано проаналізувати методичний супровід самостійної роботи здобувача та при необхідності їх переробити, переглянути завдання для самостійної роботи здобувачів.</p> <p>8. Щодо питання 17 (За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей) рекомендовано переглянути результати навчання навчальних дисциплін, що отримали низький бал.</p> <p>9. Стосовно питання 18 (Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни) рекомендовано переглянути робочу програму навчальних дисциплін, що отримали низький бал.</p>
Економіко-правовий факультет				
Міжнародна економіка	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр»	16.02.2021 р.	Засідання кафедри економіки та міжнародних економічних відносин,	1. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін.

	1 курс			
Міжнародний бізнес	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	25.02.2021 р.	протокол №10 Засідання НМК ЕПФ, протокол № 3	2. Активізувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3. Більш детально пояснювати критерії оцінювання робіт.
Менеджмент	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р.	Засідання кафедри менеджменту, протокол №13 Засідання НМК ЕПФ, протокол №3	1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін I семестру 2020-2021 н. р. від здобувачів вищої освіти 1-4 курсів складає 5; 4,6; 4,5; 4,8 бали відповідно, від здобувачів вищої освіти ОС «Магістр» - 4,5 бали. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін.
		25.02.2021 р.		1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін I семестру 2020-2021 н. р. від здобувачів вищої освіти 1-4 курсів складає 4,6; 4,7; 4,7; 4,8 бали відповідно, від здобувачів вищої освіти ОС «Магістр» - 4,4 бали. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін.
Туризм	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс			1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін I семестру 2020-2021 н. р. від здобувачів вищої освіти ОС «Магістр» - 4,7 бали. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін.
Менеджмент. Управління фінансово-економічною безпекою	ОС «Магістр» 1 курс			1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін I семестру 2020-2021 н. р. від здобувачів вищої освіти ОС «Магістр» - 4,7 бали. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін.
Екологія, охорона навколишнього середовища	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1-2 курс	16.02.2021 р.	Засідання кафедри раціонального природокористування та охорони навколишнього середовища, протокол №9 Засідання НМК ЕПФ, протокол №3	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Для підвищення якості викладання дисциплін викладачам доцільно посилити методичний супровід самостійної роботи студента. 3. Додатково консультувати студентів щодо завдань самостійної роботи та їх виконання. 4. Посилити зворотній зв'язок під час лекційних та семінарських занять.
		25.02.2021 р.		1. Інформацію прийняти до відома. 2. Визначити рівень задоволеності здобувачів
Кібербезпека	ОС «Бакалавр» 1-4 курс	14.12.2020 р.	Засідання кафедри математичних методів та	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Визначити рівень задоволеності здобувачів

Системний аналіз			системного аналізу, протокол №7	освітньою діяльністю: - за ОП «Кібербезпека» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти високим (93% здобувачів задоволені навчанням);
Системний аналіз	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	25.02.2021 р.	Засідання НМК ЕПФ, протокол №3	- за ОП «Системний аналіз» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти достатнім (87% здобувачів задоволені навчанням); - за ОП «Системний аналіз» другого (магістерського) рівня вищої освіти високим (90 % здобувачів задоволені навчанням). 3.Продовжити практику застосування мультимедійного обладнання під час викладання навчальних дисциплін.
Право	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.02.2021 р. 25.02.2021 р.	Засідання кафедри права та публічного адміністрування, протокол №9 Засідання НМК ЕПФ, протокол №3	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3. Слідкувати за прозорістю критеріїв оцінювання навчальної дисципліни. 4. Проводити індивідуальні консультації. 5. Дотримуватись етичного кодексу МДУ.
Публічне управління та адміністрування	ОС «Бакалавр» 1, 2 курс ОС «Магістр» 1 курс			1.Інформацію прийняти до відома. 2.Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3. Слідкувати за прозорістю критеріїв оцінювання навчальної дисципліни. 4.Переглянути зміст навчальних дисциплін, що отримали низький бал та за необхідності оновити матеріали, які будуть використовуватися у майбутній професійній діяльності.
Міжнародне право	ОС «Бакалавр» 1,2 курс			1.Інформацію прийняти до відома. 2.Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять.

Таким чином, можна сказати, що змішана форма навчання під час карантину у I семестрі 2020-2021 н. р. суттєво не вплинула на якість викладання навчальних дисциплін. Навпаки, здобувачі та викладачі краще орієнтуються у Навчальному порталі та інших інформаційних платформах, які застосовуються під час освітнього процесу та це не викликає таких труднощів, які були на початку карантину.

Але є низка питань, які отримали низькі бали серед здобувачів, тому вважаємо за доцільне розглянути їх більш детально.

Низьку оцінку в досліджуваному семестрі отримало питання щодо проведення викладачами індивідуальних консультацій та роз'яснень протягом викладання навчальної дисципліни та виконання самостійної роботи. Тому, необхідним вважається *рекомендувати* розробити та викласти на сайт факультетів/кафедр, а також на Навчальному порталі МДУ графіки індивідуальних консультацій викладачів.

Що стосується питання «Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони», то є *необхідність* використання зворотного зв'язку під час роботи на Навчальному порталі Moodle, а також під час онлайн та офлайн занять.

Також на багатьох ОП низький бал отримали питання щодо забезпечення методичного супроводу самостійної роботи студента (рекомендацій щодо організації самостійної роботи студентів, чіткого переліку завдань, дедлайнів виконання завдань, форм контролю, переліку корисних джерел тощо). Таким чином, необхідно посилити методичний супровід самостійної роботи здобувача з урахуванням змішаного та дистанційного навчання.

Необхідно звернути увагу також на прозорість та зрозумілість критеріїв оцінювання, як завдань самостійної роботи, так і завдань в рамках проведення дисципліни аудиторно та переглянути критерії оцінювання в робочих програмах навчальних дисциплін. Також, необхідно оновити Положення про КНМЗНД щодо конкретизації критеріїв оцінювання в робочих програмах навчальних дисциплін, досягнення програмних результатів навчання у рамках вивчення навчальних дисциплін/змістових модулів тощо.

Одним з найважливіших питань є досягнення поставлених результатів навчання та набуття необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей. Через те, що декілька навчальних дисциплін (наприклад, Загальні соціологічні теорії, Друга іноземна мова) отримали низький відгук на це питання, то *рекомендовано* переглянути їх методи та форми викладання, а також отримати внутрішні рецензії на КНМЗНД визначених дисциплін.

Доцільним вважається активізувати проведення відкритих занять. Затверджувати графіки проведення відкритих занять щосеместрово на засіданнях кафедр з обов'язковим оприлюдненням інформації про терміни та теми відкритих занять на сайтах факультетів/кафедр з обговоренням результатів на засіданнях кафедр.

Викладачам кафедр обов'язково врахувати результати опитування під час моніторингу освітньо-професійних програм та при оновленні змісту РПНД на 2021-2022 н.р. та викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2021-2022 н. р.

Також пропонується затверджувати на засіданнях науково-методичних комісій факультетів терміни проведення опитування за ОП факультету (до/під час/ після заліково-екзаменаційної сесії). Рекомендовано проводити опитування до початку семестрового контролю знань (зادля більшої об'єктивності, оскільки з відгуків викладачів відомо, що на оцінки анкети здійснюють значний вплив оцінки, отримані здобувачами під час проведення форм контролю).